



Unión Europea  
Fondo Europeo Marítimo y  
de Pesca (FEMP)



## **REQUISITOS Y DIRECTRICES EXISTENTES PARA LA GESTIÓN Y CREACIÓN DE NUEVAS RESERVAS MARINAS.**

PROYECTO MARDEVIDAS  
PROGRAMA DE SENSIBILIZACIÓN ECOSOCIAL Y DE SOSTENIBILIDAD  
DEL MAR.

PROGRAMA PLEAMAR  
FUDACIÓN BIODIVERSIDAD

SEVILLA, 22 DE JUNIO DE 2021

# Requisitos y directrices existentes para la gestión y creación de nuevas Reservas Marinas.

Sevilla, 22 de junio de 2021

**Proyecto Mardevidas. Programa de sensibilización ecosocial y de sostenibilidad del mar.**

**Programa Pleamar  
Fundación Biodiversidad**

© SOLDECOCOS, FNCP 2021

## REDACCIÓN

### Equipo de SOLDECOCOS

Inmaculada Martínez Alba  
Mar Abbott Jiménez  
Javier Gutiérrez Cáceres

## REVISIÓN

### Equipo de la Federación Nacional de Cofradía de Pescadores (FNCP)

Inmaculada Carrasco Rosado  
Fabián Ben Conde

Esta Memoria se enmarca dentro de un proyecto cofinanciado por el Fondo Europeo Marítimo y de Pesca.

Las opiniones y documentación aportadas en esta Memoria son de exclusiva responsabilidad del autor o autores de los mismos, y no reflejan necesariamente los puntos de vista de las entidades que apoyan económicamente el proyecto.

## Requisitos y directrices existentes para la gestión y creación de nuevas Reservas Marinas.

A continuación se resumen las aportaciones de los participantes en torno a las claves para el diseño, implementación, seguimiento y gestión adaptativa de las Reservas Marinas de Interés Pesquero (RMIP), fruto de la jornada que congrega, el 19 y 24 de mayo de 2021 de modo online a miembros del sector pesquero, científico, administrativo (nacional, autonómico e insular), de ONGs y grupos de interés.

SOLDECOCOS y la Federación Nacional de Cofradías de Pescadores organizan y dinamizan la jornada, que se presenta en el marco del proyecto MARDEVIDAS, proyecto desarrollado con la colaboración de la Fundación Biodiversidad del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, a través del Programa Pleamar, cofinanciado por el FEMP.

Las claves y conclusiones para la creación, diseño y gestión de las RMIP, elaboradas mediante dinámicas participativas, se estructuran en torno a los siguientes paneles de trabajo: fase de diseño, fase de implementación y fase de seguimiento y gestión adaptativa. Las claves se presentan ordenadas según las prioridades establecidas por los participantes mediante votación y consenso.

FASE DE DISEÑO DE RMIP		
MOTIVACIONES	GOBERNANZA PARTICIPATIVA	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Legitimidad de la regulación.</li> <li>● Adaptación de la regulación al contexto local.</li> <li>● Inclusividad de actores y sus intereses.</li> <li>● Consensos entre sector pesquero y otros actores.</li> <li>● Incremento de colaboración por parte de la administración.</li> <li>● Participación del sector pesquero en la toma de decisiones sobre gestión de sus recursos.</li> <li>● Incorporar la cogestión como nuevo modelo de gobernanza y liderazgo por parte del sector pesquero profesional.</li> </ul>
	PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DE BIODIVERSIDAD Y ECOSISTEMAS MARINOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Proteger los ecosistemas marinos y su biodiversidad y garantizar su continuidad.</li> <li>● Gestionar con criterios de sostenibilidad los diferentes usos de las reservas marinas.</li> <li>● Amenaza de degradación del ecosistema.</li> <li>● Anteponer los criterios ecológicos a los socioeconómicos de inclusión y de reparto del espacio.</li> <li>● Adaptar las capturas a ciclos de recuperación de las especies marinas.</li> <li>● Gestionar con criterios de sostenibilidad los diferentes usos de las reservas marinas.</li> </ul>
	ORDENACIÓN DE LOS ESPACIOS Y RECURSOS MARINOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Conocer quiénes y cuántos pescan.</li> <li>● Identificación de una zona de especial interés para el sector pesquero artesanal.</li> <li>● Seguridad al sector pesquero a la hora de ir a pescar.</li> <li>● Ordenación de los recursos pesqueros y actividades.</li> <li>● Ordenar los diferentes usos que pueden concentrarse de forma muy intensiva en zonas concretas.</li> </ul>
	GARANTIZAR SUPERVIVENCIA DEL S. PESQUERO ARTESANAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Garantizar el futuro de la pesca artesanal a medio y largo plazo.</li> <li>● Falta de relevo generacional en la pesca artesanal.</li> <li>● Garantizar la recuperación de los sectores pesqueros.</li> <li>● Mantener o ralentizar el abandono de la pesca artesanal.</li> </ul>
	CONSERVACIÓN Y REGENERACIÓN DE RECURSOS PESQUEROS	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Recuperación e incremento de los recursos pesqueros.</li> <li>● Conservación de los recursos pesqueros.</li> <li>● Sobreexplotación de los recursos en una zona de especial interés pesquero.</li> <li>● Reducción del esfuerzo pesquero.</li> </ul>
	MEJORA DE LA CALIDAD DE VIDA, BENEFICIOS ECONÓMICOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Incremento de ganancias económicas del sector pesquero.</li> <li>● Mejora del nivel de vida de los pescadores profesionales.</li> <li>● Fomento del buceo, atracción de clientes y mejora del negocio.</li> </ul>
	REDUCCIÓN DE CONFLICTOS ENTRE USUARIOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Mejora de la convivencia entre el sector pesquero profesional y el recreativo.</li> <li>● Búsqueda de consenso por parte del sector pesquero con los diferentes sectores que coexisten en el espacio marino ante el incumplimiento de las medidas de autocontrol.</li> <li>● Conflictos entre los usuarios de los espacios marinos relacionados con la capacidad de carga.</li> </ul>
	INCUMPLIMIENTOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Falta de respeto e interés de los usuarios del espacio marino por las medidas de autocontrol de las prácticas pesqueras.</li> <li>● Inexistencia de sistemas de control de la pesca recreativa.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de vigilancia en el medio marino.</li> </ul>
LA NORMATIVA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incumplimiento de la normativa de regulación de recursos pesqueros.</li> <li>Incumplimientos de normativa competente de pescadores y otros usuarios de la RMIP.</li> </ul>

FASE DE DISEÑO DE RMIP		
ESTUDIOS PREVIOS	CARACTERIZACIÓN DE LA PESCA RECREATIVA Y PROFESIONAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realizar un estudio sobre el impacto de la pesca recreativa en las capturas en la reserva.</li> <li>Viabilidad real del uso de artes de pesca tradicionalmente señalados como excesivamente dañinos.</li> <li>Estudios de la frecuentación y usos del espacio marino.</li> </ul>
	ZONIFICACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zonificación de la futura reserva.</li> </ul>
	CARACTERIZACIÓN ECOLÓGICA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Primar criterios ecológicos sobre los socioeconómicos en los estudios previos.</li> <li>Foto cero de las variables ambientales para evaluar el impacto de la reserva.</li> <li>Realizar estudios sobre todo lo que afecta los peces que no tiene que ver con la pesca.</li> <li>Estudio de posibles corredores marinos de especies de interés.</li> </ul>
	PROTECCIÓN DE LA CULTURA PESQUERA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Recoger el conocimiento ecológico tradicional pesquero.</li> <li>Poner en conocimiento la historia de la pesca artesanal y su conocimiento ecológico.</li> <li>Cuidar la pesca no profesional como actividad inherente a la historia pesquera del espacio.</li> </ul>
	GOBERNANZA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Avanzar hacia la cogestión.</li> <li>Estudios sobre la posible implicación en la gestión de agentes sociales.</li> </ul>
SINGULARIDAD	SINGULARIDAD ECOLÓGICA Y PESQUERA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los beneficios de la reserva marina deben notarse más allá de sus propios límites.</li> <li>Es vital la recuperación de hábitats importantes para el ciclo de vida de las especies.</li> <li>Mejorar la biodiversidad es el objetivo que debe perseguir la reserva.</li> <li>Hábitats de especial importancia ecológica de interés pesquero y zonas particularmente productivas.</li> <li>Zona de reproducción/ reclutamiento de especies de interés pesquero.</li> <li>Valor paisajístico submarino.</li> </ul>
	SOCIOCULTURAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>La singularidad está en los pescadores y su capacidad de acción colectiva.</li> <li>Visión de red: Es el conjunto del sector de cada reserva marina la que proporciona unos beneficios a los otros sectores.</li> <li>Identificar zonas de pesca locales tradicionales y artes de pesca singulares.</li> <li>Singularidad cultural, recuperación y conservación de la cultura pesquera en núcleos pesqueros asentados muy vinculados a la pesca artesanal.</li> <li>Tradición pesquera artesanal.</li> <li>Concienciación del sector pesquero.</li> </ul>

CONCLUSIONES. FASE DE DISEÑO DE RMIP		
COGESTIÓN	SECTOR PESQUERO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Demanda a la administración que aclare el significado en la normativa del uso de los términos gobernanza participativa y cogestión.</li> </ul>
	ADMINISTRACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>El término cogestión no es aplicable a la gestión de las RMIP por no estar contemplado en la normativa.</li> </ul>
	SECTOR CIENTÍFICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>La cogestión constituye un proceso participativo que aborda una amplia gama de escenarios de participación que transformaría las estructuras organizativas de gestión de estos espacios.</li> <li>Establecimiento de diversos niveles de participación en el proceso de toma de decisiones, desde el nivel meramente consultivo, hasta niveles donde se produce una simetría entre todos los participantes.</li> <li>Importancia de la representatividad de los usuarios en el proceso de toma de decisiones de gestión en las RMIP.</li> </ul>
	ONGs	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tránsito hacia la cogestión de las RMIP.</li> </ul>
GESTIÓN PARTICIPATIVA		<ul style="list-style-type: none"> <li>Demanda de gestión participativa de los usuarios en el proceso de toma de decisiones en RMIP.</li> <li>Demanda de creación de un órgano participativo: Comité de gestión.</li> <li>Demanda de fluidez de diálogo entre usuarios de las RMIP: Voluntad del sector pesquero de dialogar y colaborar con los usuarios de las reservas marinas.</li> <li>Escaso interés político en la gestión compartida de las RMIP.</li> <li>Demanda de recursos para la gobernanza participativa por parte de la administración.</li> <li>Escasez de coordinación entre administraciones.</li> </ul>
	CREACIÓN DE RMIP	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mantener el umbral de creación de RMIP.</li> </ul>
	ESTRATEGIA DE BIODIVERSIDAD DE LA UE 2030	<ul style="list-style-type: none"> <li>El sector pesquero cuestiona la existencia de un interés real en la Estrategia de Biodiversidad de la UE 2030.</li> <li>Oportunidad para asegurar la coherencia y coordinación entre administraciones, mejorar la situación de la pesca artesanal, reforzar una economía más social basada en formas de gestión</li> </ul>

	especial y proporcionar mecanismos legales para una gestión participativa.
<b>ESTUDIOS PREVIOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Caracterizar correctamente el papel de la pesca recreativa y su impacto para hacer las reservas inclusivas.</li> </ul>

Fuente: elaboración propia.

FASE DE DESARROLLO DE RMIP		
<b>VIGILANCIA</b>	<b>FINANCIACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Demanda de prestación económica para la vigilancia por parte de la administración.</li> <li>Falta de recursos y demanda de presupuesto económico para la vigilancia: destinar una parte del impuesto de turismo sostenible (ecotasa) a la compra de embarcaciones para la vigilancia y una parte del presupuesto económico del CEM al cuerpo de vigilancia de las RMIP.</li> </ul>
	<b>FURTIVISMO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Innovación en los turnos de vigilancia y con arreglo a riesgo de furtivismo.</li> </ul>
	<b>SEGUIMIENTO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sinergias entre el seguimiento y la vigilancia.</li> <li>Caracterización de las actualizaciones realizadas y del resultado de las mismas y evaluación de la efectividad de la vigilancia.</li> <li>Caracterización de los tipos de vigilancia, cuerpo de vigilancia, actuaciones, tiempo dedicado y evaluación de su efectividad.</li> </ul>
	<b>AUTO-VIGILANCIA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Importancia de practicar la auto vigilancia.</li> </ul>
<b>CONTROL</b>	<b>CENSO DE EMBARCACIONES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Censo de embarcaciones y control de las capturas de pesca.</li> </ul>
	<b>ADAPTAR SISTEMA DE CONTROL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de concienciación en relación a los tiempos de pesca y el uso de los sistemas de control.</li> <li>Prestar atención a qué aspectos se consideran objeto de control.</li> <li>Mejorar en la transparencia de los datos de capturas (cantidades, precios de venta-ingresos, capturas dentro y fuera de la reserva e información sobre descartes), usando tecnologías de Blockchain que estén disponibles, con actualizaciones diarias, para el sector pesquero.</li> <li>Crear una aplicación electrónica que facilite la participación activa en la que los pescadores profesionales y recreativos puedan declarar sus capturas y los desembarcos que realizan, y para que los buceadores declaren las especies que pueden ver y la masa de pescado que observan dentro de la RMIP.</li> <li>Demanda de seguimiento de la actividad recreativa, dentro y fuera de la reserva, mediante cajas verdes, cajas azules y hojas de factura.</li> </ul>

Fuente: elaboración propia.

FASE DE GESTIÓN ADAPTATIVA Y SEGUIMIENTO DE RMIP		
<b>GESTIÓN ADAPTATIVA</b>	<b>GESTIÓN Y GOBERNANZA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Crear organismos de gestión paritarios y con capacidad de tomar decisiones, entre la administración y el sector pesquero.</li> <li>Representatividad/inclusividad de las partes interesadas.</li> <li>Dotar a las reservas de flexibilidad normativa para adoptar sus propias normas de gestión.</li> <li>Comités o comisiones con reuniones de mayor periodicidad que la anual.</li> <li>Que exista buena comunicación y coordinación entre administraciones competentes.</li> </ul>
	<b>HERRAMIENTAS DE PARTICIPACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comisiones de seguimiento con dinámicas participativas para poder tomar decisiones y gestionar efectivamente.</li> <li>Formación en métodos y técnicas de acción – participación.</li> <li>Formación del personal de la administración en participación e inclusión de un coordinador/ gestor en cada reserva con capacidad para tomar decisiones de manera ágil y efectiva.</li> </ul>
	<b>CONOCIMIENTO LOCAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adaptar protocolos y herramientas de trabajo a las particularidades de cada reserva.</li> <li>Recopilar trabajos relevantes: ciencia ciudadana.</li> <li>Integrar el trabajo que realiza el sector pesquero profesional de autoseguimiento mediante sus planes de producción y comercialización.</li> <li>Avanzar en la creación de indicadores cuantitativos de evaluación de las reservas, sin menospreciar los cualitativos generados localmente.</li> </ul>
	<b>EVALUACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluar la propia gobernanza y la gestión realizada en las reservas por parte de los gestores.</li> </ul>
	<b>FINANCIACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mejorar la financiación y dotación de recursos, tanto para el seguimiento y vigilancia como para la realización de estudios y evaluación de la gobernanza.</li> </ul>
	<b>SEGUIMIENTO</b>	<b>IMPACTO SOCIOECONÓMICO</b>

<b>SEGUIMIENTO</b>		<p>propietarios/armadores, pescadores, estructura social, comercialización de capturas de pesca, zonas, visitación, ganancias y pérdidas económicas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Grado de valoración/satisfacción de los usuarios en la RMIP.</li> <li>• Calidad e ingresos del empleo.</li> <li>• Impacto de la soberanía alimentaria en la calidad de vida de los pescadores.</li> <li>• Impacto de la RMIP en los precios del pescado y el grado de valoración/percepción de los pescadores.</li> <li>• Grado de valoración/satisfacción de la evolución de la RMIP.</li> </ul>
	CONFLICTOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relación entre los usuarios de la RMIP y conflictos que puedan haber entre ellos.</li> </ul>
	RECURSOS Y HÁBITATS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación del estado, evolución y accesibilidad de las especies que son objeto de la reserva y de los hábitats esenciales para ellas.</li> <li>• Evaluación de especies amenazadas y su interacción con la actividad pesquera.</li> <li>• Indicadores de tendencia de las poblaciones.</li> <li>• Mejorar la recogida de información en pesquerías pobres en datos.</li> <li>• Evaluación de la recuperación o mantenimiento del ecosistema marino.</li> <li>• Información sobre los criterios medioambientales por los que se ha establecido una RMIP.</li> <li>• Creación de estaciones centinelas para el seguimiento de especies, hábitats, impactos de buceo y especies invasoras.</li> <li>• Seguimiento de especies no capturadas para evitar plagas.</li> <li>• Consenso entre el sector administrativo y el sector pesquero en la monitorización ambiental en las reservas marinas de forma continuada.</li> <li>• Seguimiento del estado y la evolución de las características físico-químicas (erosión y temperatura) y biológicas-ecosistémicas básicas (poblaciones y cobertura de especies concretas, fanerógamas y briozoos, entre otras).</li> </ul>
	ACTIVIDAD PESQUERA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Situación cero: situación de la pesca antes de crear una RMIP.</li> <li>• Falta de indicadores del funcionamiento de la actividad pesquera en las reservas marinas: Búsquedas de herramientas de seguimiento adaptadas a las pesquerías artesanales.</li> <li>• Interacción entre la actividad pesquera y las especies amenazadas.</li> <li>• Declaración de descartes.</li> <li>• Estimar el esfuerzo "real" de los pescadores profesionales y recreativos en la RMIP en relación a su capacidad de carga.</li> <li>• Capturas de pesca según el tipo de peces para la evaluación del efecto reserva.</li> </ul>
	ACTIVIDAD PESQUERA RECREATIVA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evolución de las capturas de pesca recreativa.</li> <li>• Facilitar el control de las actividades recreativas a través de herramientas sencillas.</li> <li>• Implicación de los clubs náuticos.</li> </ul>
	GOBERNANZA PARTICIPATIVA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación de la calidad de la gobernanza.</li> <li>• Mecanismos de colaboración entre actores-modos de conocimiento.</li> </ul>
	FINANCIACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generación de fondos participativos que apoyen el seguimiento científico.</li> </ul>
	ACTUALIZACIÓN DE INFORMACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dificultad de la administración para actualizar la información.</li> </ul>
	EFICIENCIA ÓRGANOS DE SEGUIMIENTO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La escasez de reuniones periódicas supone el detrimento de la calidad del seguimiento.</li> <li>• Reuniones periódicas en las que se reflexione sobre buenas prácticas y prácticas mejorables.</li> <li>• Reuniones virtuales.</li> <li>• Falta de apoyo de las administraciones a la Comisión de Seguimiento.</li> </ul>
	TRANSFERENCIA E INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inaccesibilidad de los stakeholders a la información sobre el funcionamiento de la reserva.</li> <li>• Importancia de recoger, integrar y devolver resultados de seguimiento a todos los actores implicados.</li> <li>• Evaluación colectiva de los resultados de los informes.</li> <li>• Mejorar en la transparencia de los datos de capturas y precios de venta-ingresos.</li> </ul>
	INDICADORES	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generar indicadores cualitativos y cuantitativos vinculados con la realidad.</li> <li>• Estudio de los elementos en los que debe centrarse el seguimiento.</li> </ul>
	EFFECTO RESERVA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Especies beneficiadas por el efecto reserva.</li> <li>• Capturas de pesca según el tipo de peces para la evaluación del efecto reserva.</li> </ul>

<b>CONCLUSIONES. FASE DE SEGUIMIENTO Y GESTIÓN ADAPTATIVA DE RMIP</b>	
<b>SEGUIMIENTO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Flexibilidad normativa general y dotación a las comisiones de seguimiento de mayor capacidad de decisión en la gestión diaria.</li> <li>• Mayor coordinación entre administraciones y departamentos.</li> <li>• Las reservas son el primer paso para lograr la gestión sostenible de todo el litoral.</li> </ul>
<b>GESTIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Caracterizar bien la actividad que se desarrolla dentro de las reservas marinas de interés pesquero</li> </ul>

# JORNADA RMIP\*



El papel de las Cofradías de Pescadores en la implementación de Reservas Marinas de Interés Pesquero (RMIP).

**19 y 24 de mayo**

2 sesiones con dinámicas participativas para generar un análisis compartido de la red de reservas marinas de diferentes ámbitos de gestión, identificando las fases, claves y herramientas de

MEMORIA JORNADA RMIP  
Proyecto Mardevidas  
Programa Pleamar  
Fundación Biodiversidad

SEVILA, 22 DE JUNIO DE 2021